

случае при проращивании в 15%-ном растворе сахарозы на свету, во втором—в темноте в 20%-ном растворе. На второй неделе прорастаемость снижается, составляя 8%. Снижение ее продолжается на третьей неделе, а на четвертой оно составляет лишь 1,0—3,0%.

В фазе цветения пыльцевые зерна *Campanula stevenii* в контроле не прорастают. В растворе сахарозы на первой неделе (при проращивании на свету) их прорастаемость составляет 9—15% в 10, 15, 20, 25%-ном растворах сахарозы. В условиях темноты наибольшая прорастаемость пыльцевых зерен—24%—отмечена в 15%-ном растворе сахарозы (в отдельные годы 50 в 20%-ном растворе сахарозы). На второй неделе этот показатель повышается (проращивание на свету), но на третьей снижается. На четвертой неделе пыльцевые зерна вовсе не прорастают.

В фазе отцветания пыльцевые зерна *Campanula stevenii* в контроле не прорастают. Наибольшая прорастаемость 14% отмечалась (на свету) в первую неделю в 5%-ном растворе сахарозы. В условиях темноты пыльцевые зерна не прорастают. На второй неделе прорастаемость снижается, при этом наибольший процент ее, 6,0, отмечался в 25%-ном растворе сахарозы. Наиболее длительно жизнеспособность пыльцевых зерен *Campanula stevenii* сохраняется в фазе бутонизации—на протяжении четырех недель, в фазе цветения—три, а в фазе отцветания—две недели.

Стр. 6, табл. 1, библиогр. 14 назв.

Армянский педагогический институт им. Х. Абэяна

Поступило 6.III 1985 г.

Полный текст статьи депонирован в ВИНТИ

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVIII, № 9, 1985

ХРОНИКА

III ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГРИБЫ В БИОГЕОЦЕНОЗАХ»

В апреле 1985 г. в Ташкенте состоялась III Всесоюзная конференция «Грибы в биогеоценозах», организованная Научным советом по проблеме «Биологические основы рационального использования, преобразования и охраны растительного мира» АН СССР, Ботаническим институтом им. В. Л. Комарова АН СССР, МГУ и Институтом микробиологии АН Узбекской ССР.

В работе конференции приняло участие более 160 специалистов из разных учреждений страны. Было представлено около 40 докладов.

На пленарном заседании участников приветствовал академик-секретарь биологического отделения АН УзССР, академик Мусаев Д. А. С докладом об итогах и перспективах развития экологии грибов в СССР выступил руководитель научной группы по экологии грибов БИН АН СССР им. В. Л. Комарова Б. П. Томилин (Ленинград), отметивший успехи, достигнутые в области экологических и флористических работ по отдельным регионам страны.

На пленарном заседании были заслушаны также доклады, посвященные теоретическим и прикладным аспектам популяционной экологии фитопатогенных грибов (М. М.

Левитин с сотр., Ленинград), изучению грибов в микробном комплексе почв (Д. Г. Звягинцева, Москва), грибов и самосозревания хлопка-сырца в различных экологических районах Узбекистана и др. (Б. Г. Кадырова, Д. Я. Якубова).

В работе конференции нашли отражение многогранные аспекты изучения грибов микро- и макромицетов с учетом их экологии: фитоценология, биология представителей различных экологических групп, влияние экологических факторов на физиологические особенности грибов, фенология, эколого-географическое распространение, популяционная экология, гидромиксоценология, ферментативная активность почвенных микромицетов, влияние загрязнения среды тяжелыми металлами на микроскопические грибы, биохимические особенности грибов в связи с экологическим фактором, критерием оценки антропогенного воздействия на грибы, математическое моделирование, засоренность воздуха грибами, филогенетика и др.

Некоторые отражение в материалах конференции нашли также исследования, касающиеся лишайников и миксомицет.

Проблемы микозоэкологических исследований макромицетов были выдвинуты Л. Г. Буровой (Москва), к ним, по мнению докладчика, в настоящее время относятся: выявление видового состава грибов в различных условиях обитания, изучение экологии эндов, структуры группировок и ценотических связей грибов, а также их функциональной роли в биогеоценозах

Экологии макромицетов были посвящены также доклады Л. В. Гарибовой (Москва)—об экологических основах механизма плодообразования высших базидиальных грибов, О. Б. Даракова и Е. Н. Каверина (Кишинев)—об экологических аспектах плодообразования культивируемых шампиньонов, В. И. Шубина (Петрозаводск)—о роли микосимбиотрофии в формировании лесных биогеоценозов, В. А. Мухина (Свердловск)—относительно уровней пищевой специализации и трофических ниш ксилотрофных базидиомицетов, Дж. Г. Мелик-Хачатрян и С. М. Бадалян (Ереван)—о биоэкологической и физиологической характеристике серно-желтого опенка, произрастающего в различных биогеоценозах, и об индивидуальности грибов на его примере и др.

Экологические данные о микромицетах нашли отражение в докладах Н. Н. Ждановой (Киев)—о новом типе адаптивной реакции у грибов—автоτροφной перестройке, Е. Н. Кошкелозой (Ашхабад)—о зонально-экологических особенностях микромицетов Копет-Дага, Х. Н. Оразова (Ашхабад)—о состоянии и перспективах эколого-флористических исследований почвенных грибов Туркменистана, В. П. Прохорова (Москва)—о сукцессиях копротрофов, О. Л. Рудакова с сотр. (Москва)—о формировании грибных ассоциаций на растениях с различным типом устойчивости к болезням, С. С. Санина (Москва)—о проблемах фитопатологии в связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства, С. Ф. Сидорова—о влиянии агроэкологических факторов на выживание возбудителей вертициллезного и фузариозного увядания в почве, Т. Н. Селивановой (Воронеж)—о влиянии температурного фактора на грибы, Т. Г. Мирчик (Москва)—о структуре комплекса микромицетов основных зональных типов почв и др.

Проблеме экологического подхода к некоторым вопросам филогенетики был посвящен доклад А. Г. Шкарупа.

На конференции были заслушаны также сообщения о современных методах, применяемых в экологических исследованиях. С докладом о применении метода корреляционных плеяд при изучении грибов в биогеоценозах выступили В. Н. Борисова и Л. М. Здоровец (Киев). Корреляционные плеяды гифомицетов авторы выделили путем математического анализа на ЭВМ «Мир-2». Математическому моделированию и экспериментальным исследованиям роста грибов в почве был посвящен доклад Н. С. Панькова и М. В. Сизовой (Москва).

В работе конференции нашли отражение также темы, касающиеся загрязнения окружающей среды и роли грибов как индикаторов. С докладом об использовании различных микробиологических методов для биодиагностики почв, загрязненных промышленными выбросами, выступила Е. В. Лебедева (Москва), об инициированном сообществе почвенных микромицетов как скрининг-тесте для сравнительной оценки токсичности веществ, попадающих в почву, доложили В. С. Гузев с сотр., с докладом о критерии оценки антропогенного воздействия на почвенные грибы выступила

С. Е. Марфенна (Москва), о влиянии загрязнения атмосферы воздуха на развитие мучнисторосяных грибов на растениях доложила М. А. Мандре (Таллин).

В связи с перегруженностью программы конференции целый ряд докладов нашел свое отражение в виде тезисов, опубликованных в материалах, выпущенных отдельной книгой издательством «Фан», Ташкент. Среди них доклад С. С. Рамазановой (Ташкент), посвященный изучению экологии грибов Узбекистана, Д. А. Штока (Ташкент)—об эколого-географических факторах и распространении грибов на семенах культурных растений Узбекистана, М. Н. Азимходжаевой с сотр. (Ташкент)—о микофильных грибах на макромшетах Ташкентской области, М. П. Васягиной (Алма-Ата)—об экологии видов рода *Cucurbitaria* в Казахстане, Э. М. Бызовой (Алма-Ата)—об эколого-флористических сведениях грибов на древесных растениях в горных лесах Казахстана и др.

Принятая на конференции резолюция гласит о необходимости дальнейшего развития исследований по экологии грибов.

Участники конференции считают своим долгом отметить большую работу Оргкомитета по подготовке и проведению конференции.

Дж. Г. МЕЛИК-ХАЧАТРЯН

«Биолог. ж. Армения», т. XXXVIII, № 9, 1985

ХРОНИКА

ВТОРОЕ ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ «СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСШИХ СЪЕДОБНЫХ ГРИБОВ В СССР (плодовые тела и мицелий)»

В мае 1985 г. в г. Чернигове состоялось II Всесоюзное совещание, посвященное изучению состояния и перспектив производства высших съедобных грибов в СССР. Совещание было созвано Институтом ботаники им. Н. Г. Холодного АН УССР. В его работе приняло участие 150 специалистов из 48 учреждений страны. Было представлено более 40 докладов. Из Армянской ССР были представлены три доклада: Ереванского гос. университета, БИН АН АрмССР совместно с БИН АН СССР, лаборатории по выращиванию мицелия Арм. филиала ВНИИ экономики кооперативной торговли.

С приветственным словом, открывшим совещание выступил председатель Оргкомитета вице-президент АН УССР, директор Института ботаники им. Н. Г. Холодного АН УССР, академик АН УССР К. М. Сытник, который остановился на значении промышленного производства съедобных грибов, как дополнительного источника ценного пищевого белка, необходимости решения целого ряда проблем в целях интенсификации грибоводства как отрасли хозяйства.

На пленарном заседании был заслушан доклад «Современные тенденции развития грибоводства» (И. А. Дудка и С. П. Вассер, Киев), где подчеркивалась важность решения проблемы повышения урожайности культуры за счет улучшения качества субстрата и создания безотходных технологий по выращиванию съедобных грибов. Таксономии культивируемых грибов в связи с Сиднейским Международным Кодексом ботанической номенклатуры был посвящен доклад С. П. Вассера (Киев); состоянию и перспективе патентоспособности съедобных грибов в СССР—Н. Г. Бондаренко (Киев); информационным системам с применением ЭВМ в коллекциях чистых культур О. А. Немченко и И. П. Сиренко (Киев). Проблемам перспективы поиска продуцентов биологически активных веществ и биомассы, а также грибам-продуцентам тромболитических ферментов и пищевого белка были посвящены доклады Э. Х. Пармасто (Тарту) и Н. П. Денисовой и др. (Ленинград, Ереван).